# fotbal

## La „patul de suferință" al echipei Steagul roșu

### De vorbă cu Silviu Ploieșteanu

**Cu mulți ani în urmă, amatorii de fotbal începuseră să audă despre o echipă din Brașov. În 1947 activa în campionatul districtual, un an mai tîrziu pășea în divizia C, în 1952 mai avansa cu o „literă" trecînd prin purgatoriul unor crîncene meciuri de baraj cu Progresul București, iar după alți 4 ani, în 1956, i se deschideau porțile primei divizii naționale. Au trecut de atunci unsprezece campionate și ne-am obișnuit cu prezența echipei Steagul roșu la fiecare dintre ele. Tot în reflex ne-a intrat și numele antrenorului Silviu Ploieșteanu, alături de echipa Steagul roșu, ca un al doilea element al ecuației, simbioză existentă, rețineți, tocmai din 1947.**

N-a cîștigat niciodată campionatul sau cupa, dar au fost ani cînd de echipa brașoveană se temeau chiar și cele mai puternice formații ale noastre, cînd Petrolul, Steaua, Dinamo, sau Rapid se întorceau resemnate pe șoseaua Timișului. O dată locul doi, altădată un campionat balcanic, o manieră de joc — amestec de tehnică și de forță colectivă — cvasiinvincibilitate pe teren propriu, o cronică timiditate de provincială la jocurile susținute în Capitală, iată, am amestecat laolaltă, tot ce merită a fi amintit despre echipa Steagul roșu.

De doi ani însă, legătura cu acest trecut merituos s-a rupt. Cuprinsă de criză, echipa pare sufocată (în decembrie trecut la încheierea turului avea tot nouă puncte), se zbate, se opintește, se salvează în ultimă instanță.

Acum, la jumătatea actualului campionat, echipa brașoveană se găsește tot pe patul de suferință. A evoluat mediocru, are numai 9 puncte; a pierdut 5 puncte pe teren propriu, e demoralizată, doar în ultima partidă a părut mai vivace și scăpată parțial din menghina complexului de inferioritate.

Pentru multă lume, Silviu Ploieșteanu trece drept un tip ursuz și distant. Dar, ca de obicei, adevărul se ascunde după aparențe. Silviu a fost și a rămas un mare timid, care s-a apărat retrăgîndu-se sub o mască austeră. Renunță foarte greu la ea și deși cu ani în urmă am avut, în anumite împrejurări, serioase controverse pe teme de pregătire a fotbaliștilor și de tactică a jocului (chestiuni veșnic în litigiu), am remarcat întotdeauna la el interesante valențe umane.

Recent am discutat cu el despre trecutul și prezentul echipei unde activează de 20 de ani și, unde, deși n-a realizat performanțe senzaționale, a întemeiat o tradiție, a educat cîteva generații de fotbaliști într-un climat onest.

— Din ce s-a întrupat, cum s-a afirmat în timp, nucleul fotbalistic de la Steagul roșu?

— *S-a născut prin entuziasmul unor oameni din uzină. Cu ani în urmă l-am clădit cu migală, împreună cu ei. Nu erau mulți, dar au fost firi pasionate, sincere, dezinteresate. Încet, încet, orașul s-a trezit cu o reprezentantă în prima divizie. Am fost o echipă de uzină.*

— Acest elan romantic, vital, din perioada de început, a dispărut?

— *Între timp s-au schimbat atît de multe, încît astăzi secția noastră de fotbal a devenit ceva abstract, aproape că nu există. Nu mai avem suport. Mă întreb cui aparținem și nu găsesc răspuns. Mai este ceva. Vremea echipelor de uzină a trecut. Organizarea producției a evoluat enorm, necesitățile unei echipe de fotbal pentru performanță sînt altele. Conținutul celor două entități s-a modificat structural, în schimb, relațiile dintre ele au devenit reciproc neconvenabile.*

— Conducerea clubului v-a sprijinit?

— *Președintele, tov. Gh. Indrei, este atașat echipei, dar clubul, în formula actuală de organizare, nu are putere. Mijloace financiare foarte modeste, vizibile pînă și în chestiuni de echipament (deci nu le mai amintesc și pe celelalte). Ajutor de genul: „Jucătorii X sau Y nu sînt buni, dă-i afară; ar trebui să jucăm retras pe dreapta și avansat pe stînga" etc etc. primim cu ghiotura. Unii fac chiar risipă cu astfel de sfaturi sterile, dar nu ne interesează. Cînd se va înțelege, o dată pentru totdeauna, că astfel de probleme sînt exclusiv de competența antrenorilor, atașamentul și prețuirea conducătorilor, suporterilor etc., trebuind să se manifeste pe alte direcții?*

— Definiți climatul actual, existent în jurul echipei Steagul roșu.

— *Indiferență, rivalități acerbă cu numeroase implicații între noi și Tractorul și încă ceva exprimat prin următoarea recomandare pe care ne-au făcut-o unii: „luați echipa și duceți-vă cu ea unde știți". Nu sînt în stare să calific această „invitație", dar ea m-a demoralizat. Cuiva din afară i-ar părea de nesuportat. Noi, antrenorii (mă refer și la Proca) mai rezistăm datorită sprijinului afectiv. De 20 de ani viața noastră a făcut corp comun cu bucuriile și necazurile acestei echipe iar majoritatea jucătorilor de la Steagul roșu sînt oameni integri, sinceri, capabili să trăiască la unison, acel din ce în ce mai rar sentiment de club. Sîntem o familie unită la bine și la rău. Excepțiile (Roma, Ioniță) apar rar și sînt eliminate.*

— Ce alte elemente au mai determinat fragilitatea echipei în această toamnă?

— *Pierderea lui Năftănăilă, indisponibilitățile: Gane, Goran și Iordache, operați de menisc. Accidentările lui Pescaru și Györfi. Năftănăilă, Gane, Pescaru și Györfi au fost, dacă vreți, latura calitativă a echipei.* După etapa a 3-a am fost obligați să promovăm 8 tineri în divizia națională. Această schimbare bruscă de efectiv a perturbat echilibrul formației. Lipsa de experiență a debutanților, valoarea modestă a unora dispariția omogenității și a elementelor de tactică colectivă au făcut ca echipa să devină vulnerabilă. *Toate neajunsurile de care v-am vorbit pînă acum au coincis și s-au agravat reciproc. Indiferența și celelalte atitudini negative față de noi s-au accentuat tocmai acum.*

— Am văzut meciul dumneavoastră cu A.S.A. Tg. Mureș. Echipa începe parcă să „zîmbească". Sînt cîțiva tineri extrem de înzestrați.

— *Într-adevăr. Și pe lîngă cei patru despre care ați scris vom mai introduce în primăvară pe Serbănoiu și Todirașcu, doi juniori născuți în 1950, crescuți în centrul nostru. Intenționăm să-l transferăm și pe Nicolae de la Chimia Făgăraș și să acordăm dezlegarea lui Selymesi și Goran. Contînd pe acest buchet de talente autentice, pe reintrarea lui Gane (s-a resimțit enorm lipsa acestuia) și pe etapa pregătitoare de iarnă, am putea să lansăm în primăvară ofensiva spre cota celor 25 de puncte, realizată cînd mulți erau sceptici și în returul campionatului trecut.*

— Să ne mai descrețim puțin frunțile, discutînd despre centrul de copii și juniori. Cum merge, care sînt perspectivele recoltei și altele?

— *Pînă să avem centru, n-au prea existat condiții pentru oricare caz, n-ar fi frumos ca înaintașul dinamovist să ignore acum dorința tinerei sale simpatizante.*

★

Într-o scrisoare cam „tare" un cititor care nu-și divulgă (probabil din jenă) decît numele (**Ion Popescu** din București) ne acuză că îl ignorăm în mod preconceput pe Dobrin pentru a nu „periclita perna moale a adulatului dv. — Constantin". Un asemenea repros este atît de absurd încît nici n-ar merita să fie luat în considerație. Poate, însă, că autorul scrisorii nu este rău intenționat, ci are numai o imagine deformată a realității. În acest caz trebuie să-i amintim că la meciul de la Berlin au „încăput" în echipă atît Dobrin cît și Constantin (deci prezența unuia nu o exclude întotdeauna pe a celuilalt, ca să vorbim de o concurență aprigă între ei). Se pare, de asemenea, că tov. Popescu nu citește consecvent ziarul nostru, pentru că altfel ar fi remarcat declarațiile făcute de Dobrin după meciul cu R. F. a Germaniei și publicate de noi la rubrica de fotbal. În altă ordine de idei, credem că este total nepotrivit (ca să nu spunem altfel) de a-l considera pe Dobrin o mare vedetă, iar pe Constantin ca „un bătrîn cu reflexe tocite și încorsetate în schemele demodate ale W.M.-ului", așa cum face tov. Popescu. Avem toată stima pentru Dobrin, apreciem calitățile lui, dar n-avem nici un drept să-l ponegrim pe Constantin, de la care chiar tînărul înaintaș piteștean poate lua exemplu în ceea ce privește comportarea în teren.

★

Referindu-se la greutățile pe care le-au întîmpinat uneori echipele românești în străinătate pentru a se antrena pe stadioanele ce urmau să găzduiască jocurile oficiale, tovarășul **Mihail Iupceanu** din București, str. Carol Knappe 74, propune ca federația noastră să aplice același tratament echipelor străine ce vin la noi în țară. Sugestia cititorului nostru ni se pare inacceptabilă. Ospitalitatea tradițională a poporului nostru a devenit atît de recunoscută și apreciată încît nu ne putem cobori pînă la a răzbuna niște șicane pe care ni le fac altii.

★

Mai mulți **suporteri ai Rapidului**, care au însoțit echipa feroviară la Torino, ne-au semnalat atitudinea de deplină sportivitate avută de publicul italian față de mica galerie gieșteană. Spectatorii torinezi au apreciat faptul că suporterii echipei bucureștene au însoțit-o la o atît de mare distanță pentru a o susține din răsputeri în tot timpul meciului. Sîntem siguri că și publicul bucureștean se va comporta miercuri în același mod prietenesc față de susținătorii campioanei Italiei.

★

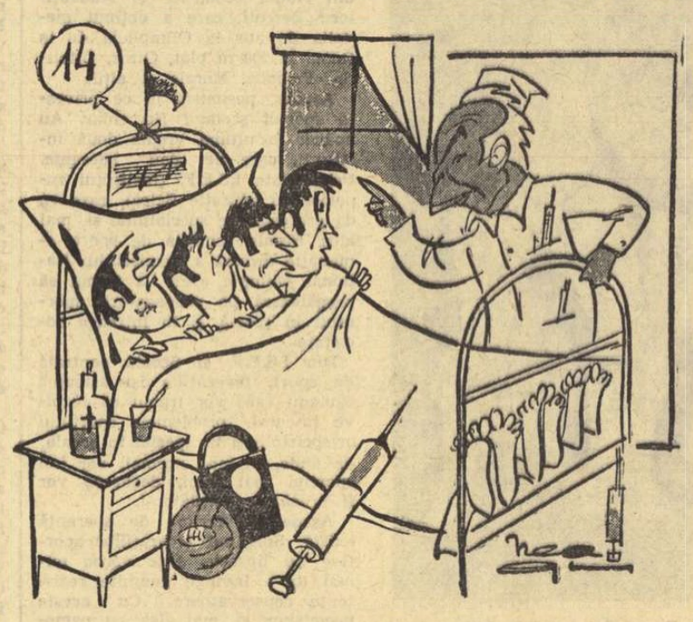
Suspendarea jucătorilor Răcelescu și Mihăilă de la Politehnica Timișoara, pentru lovirea arbitrilor într-un recent meci disputat la Baia Mare, constituie tema unei scrisori pe care ne-a trimis-o inginerul **Dumitru Felea** din Tr. Severin.

După cum ne-am dat seama, cititorul nostru nu este prea convins de justețea sancțiunii aplicate, punînd sub semnul întrebării atît relatarea apărută în ziar de la acel meci, cît și imparțialitatea arbitrului. Nu știm ce ar fi vrut tov. Felea să cuprindă relatarea la care se referă (ea a fost transmisă de corespondentul nostru din Baia Mare), dar știm în schimb foarte bine că oricare ar fi vina unui arbitru la un meci este inadmisibilă insultarea (și cu atît mai mult lovirea) sa de către jucători. Din acest punct de vedere nu poate exista nici un pic de îngăduință.

★

Tovarășul **Gicu Serigu** din București, str. Compozitorilor nr. 26, ne atrage atenția că uneori fotografiile care apar în ziarul nostru sînt foarte sterse, neputîndu-se distinge clar ceea ce reprezintă ele. Este justă observația, dar vina nu ne aparține nouă, ci tipografiei. În repetate rînduri redacția a sesizat conducerea tipografiei asupra acestei chestiuni, dar calitatea tiparului (în cazul ilustrației) lasă în continuare de dorit.

**C. FIRANESCU**



*Ploieșteanu:* — Cred că ar fi timpul să ieșiți din... rezerva asta!
desen de **Neagu Rădulescu**

# Dialog cu cititorii

## SĂ NU FIE, DIN NOU, PREA TÎRZIU!

### După eșecul fotbaliștilor noștri juniori

Așadar, fotbaliștii noștri juniori n-au reușit în acest an să îndreptățească speranțele celor care-i vedeau urcînd noi trepte pe drumul afirmării europene. Ei au fost stopați în tentativa de calificare printre cele 16 finaliste ale turneului U.E.F.A., programat anul viitor în Franța, de echipa Ungariei învinsă la Pitești cu 2—1, dar victorioasă, duminica trecută, pe teren propriu cu un categoric 4—0.

La drept vorbind, după avantajul de numai un gol luat de echipa română în meciul tur, și mai ales avînd în vedere calitățile probate de fotbaliștii unguri, ne exprimam serioase îndoieli în privința calificării noastre, pe care o vedeam realizată numai în condițiile unui joc bun, ofensiv, la Budapesta, în meciul retur. Dar, după cum subliniam în cronica meciului, echipei noastre i-a fost recomandată o tactică de apărare, de păstrare cît mai mult timp a balonului în propriul teren. Și aceasta din primul minut! O asemenea concepție s-a dovedit falimentară, costînd scump echipa noastră. Ea a rezistat o bună bucată de timp, dar apoi, inevitabil, a cedat.

Pentru a respecta adevărul, vom arăta însă și alte cauze care au determinat insuccesul de la Budapesta: antrenorii Gh. Ola și N. Tătaru nu au putut alinia cea mai bună garnitură, din cauza unor accidentări survenite în perioada de pregătire a meciului (Tănăsescu, Ispir, Rizea, Iordănescu — jucători cu o pregătire superioară unora dintre cei care au jucat); nu au fost luate la timp măsurile ce se impuneau pentru întărirea apărării pe partea stîngă, unde Viciu era regulat depășit de incisiva și rapida extremă dreaptă Radics; tradiționala ineficacitate a echipelor noastre de fotbal, manifestată mai ales în partidele disputate în deplasare, a fost confirmată și în jocul juniorilor, Ștefănescu, Ciolan și Dumitru nereușind să concretizeze situații dintre cele mai favorabile și ratînd astfel șansa de a nu pierde „la zero".

Dar, dincolo de aceste aspecte, juniorii români au fost învinși la Budapesta deoarece au întîlnit în echipa R. P. Ungare un adversar superior din punctul de vedere al activității și experienței competiționale, o echipă alcătuită din jucători cu un consistent rodaj în grele jocuri de campionat și internaționale, fotbaliști cu o precis conturată concepție tactică, cu o impresionantă maturitate de joc. (În paranteză fie spus, imediat după meci Branikovics a părăsit Budapesta pentru a ajunge din urmă prima echipă a Ungariei în lungul turneu pe care aceasta îl întreprinde în America de Sud, turneu în care el îi va înlocui pe celebrul Albert, iar alți doi juniori, care au jucat în partida amicală din octombrie, — Farcas și Kosma — sînt selecționați în reprezentativa olimpică a Ungariei, aflată și ea în turneu în America de Sud).

Și atunci, se impune să vedem cu luciditate adevăratul raport de forțe dintre cele două echipe, să ne gîndim la ceea ce ar trebui făcut pentru ca în viitor să avem fotbaliști de 17—18 ani bine pregătiți, cu o bogată experiență competițională care să poată face față cu succes unor dificile confruntări internaționale. Renunțînd la o practică nesănătoasă, federația noastră de fotbal a aliniat, în ultimii doi ani, în turneul U.E.F.A. juniori care s-au încadrat în limitele de vîrstă impuse. Și e foarte bine că s-a procedat așa. Dar s-a văzut, mai ales în meciurile cu echipa R.P. Ungare, că acești tineri, proveniți de regulă de la echipe de divizia C sau din campionatul de juniori, sînt „necopți" și fac cu greu față examenelor internaționale, chiar dacă sînt supuși o perioadă mai îndelungată unei atente și corecte pregătiri.

Concluziile aproape că se impun de la sine. Spre a se crea o largă bază de masă pentru selecție, e necesar ca centrele de juniori din întreaga țară să se bucure de o competentă îndrumare din partea tehnicienilor federației, a organelor sportive regionale, raionale și orășenești, antrenorii salariați care se ocupă de creșterea tinerilor fotbaliști să-și desfășoare activitatea cu pasiune, convingere și cu răspundere, să înțeleagă că de munca lor depind nu numai succesele de azi ale fotbalului nostru, ci și cele de mîine. Campionatul de juniori trebuie să-și găsească o formulă adecvată, stimulativă. Nu ca cel ce se desfășoară acum, în care, în unele meciuri, scorul obișnuit este de 15—0!? Federația va trebui să intervină cu energie pentru reconsiderarea noțiunii de promovare. Trebuie să recunoaștem că mai mulți componenți ai actualei echipe ar avea loc în formațiile de diviziile A și B. Dar, goana după rezultate imediate, după succese facile, face ca echipele noastre, fie ele de „A", „B" sau „C", investesc sume importante în jucători vîrstnici, fără nici o perspectivă (chipurile cu „nume"), în loc să promoveze tineri talentați, cu dorință de afirmare. Avem nevoie azi, poate mai mult decît în trecut, de fotbaliști tineri cu personalitate, cu maturitate de joc, nu numai pentru echipa reprezentativă de juniori, ci și, am văzut-o prea bine, pentru prima garnitură a țării.

Or, se știe, talentele nu pot apărea din senin. Trebuie muncit mult pentru depistarea, pentru instruirea și creșterea lor. Iată o activitate căreia toți specialiștii noștri trebuie să i se dedice total, căci de modul cum se va munci cu tinerii în perioada următoare depind, în mare măsură, perspectivele fotbalului românesc, rezultatele lui de mîine. Și ar fi păcat să înțelegem aceasta prea tîrziu, cum s-a mai întîmplat — nu o dată — în trecut.

**Constantin MACOVEI**
**Pompiliu VINTILA**

Simbătă și duminică,

## TREI RESTANȚE ÎN DIVIZIA A

● Azi, în Giulești: RAPID—JIUL ● Mîine, la București și Pitești, două jocuri decisive pentru stabilirea liderului de toamnă: STEAUA—PETROLUL, F. C. ARGEȘ—PROGRESUL

Simbătă un meci, duminică alte două... „Bucățică cu bucățică" încropim cîte o etapă și ajungem la finalul acestui tur de campionat. Pentru niște visuri — da, au fost numai visuri — am sacrificat poate cea mai frumoasă și (sigur) cea mai interesantă dintre cele 13 etape: pe ultima, care are darul să ne spună cine va rămîne pe prima poziție pînă la primăvară.

Duminică, la București și Pitești, au loc jocurile din cadrul etapei a XIII-a: STEAUA — PETROLUL și F.C. ARGEȘ — PROGRESUL. Privite prin prisma clasamentului, ele sînt deosebit de interesante. (Nu știm dacă și din punct de vedere al calității vor corespunde). Să ne aruncăm privirea asupra pozițiilor celor patru combatante. Progresul și Petrolul aleargă după puncte pentru a avea o iarnă mai liniștită. Dar cel mai important lucru este acela că la Pitești și București își dispută șansele cele două echipe cu pretenții de lider: Steaua și F.C. Argeș.

Ieri am sunat la telefon cele patru cluburi „împricinate". I-am căutat pe Ștefan Covaci, Ion Bălănescu, Ilie Oană și Cornel Drăgușin. Ne interesau amănunte despre pregătirile echipelor și, bineînțeles, voiam să cunoaștem formațiile care vor intra pe teren. De fiecare dată am primit același răspuns: este la federație. Așa că, am poposit la F.R.F. Într-o pauză a unei ședințe cu antrenorii echipelor divizionare, i-am reunit la o masă pe cei patru, cerîndu-le datele ce ne interesau. Răspunsurile au venit cu oarecare greutate. Toți, circumspecți, reținuți. Cu greu au putut fi încropite două, trei vorbe. (Probabil, doreau să țină secret... tacticile!). Dar, cum trebuie să încheiem acest tur de campionat, și poate mai mult ca oricînd, să-i acordăm o atenție sporită principalei competiții interne, au trebuit să spună ceva.

**La Pitești**, pregătirile au continuat cu trei antrenamente pe săptămînă, ne spunea antrenorul **Bălănescu**. Jucătorii sînt hotărîți să termine turul cu un meci cît mai aproape de ceea ce pretinde publicul de la ei. Dobrin nu va juca. Formația probabilă va fi: **Coman — I. Popescu, Barbu, I. Ștefan, Ivan — Ioniță (Olteanu), Prepurgel — Nuțu, Kraus, Turcan (Eftimie), Jercan.**

**Desi grăbit, Cornel Drăgușin a** acceptat, totuși, să ne dea cîteva date: „Pregătirile au continuat normal. Am pus accent pe explorările funcționale făcute la centrul sportiv. Oaidă e accidentat". Apoi, cînd l-am întrebat de formație, antrenorul Drăgușin ne-a dat tot lotul. Nu ne mai ostenim să-l mai trecem în aceste rînduri, sperăm însă că va alinia doar „11".

**La București, Steaua** primește replica Petrolului, adversar mereu incomod pentru militari. După jocul de la Valencia, echipa a făcut zilnic antrenamente pentru ridicarea potențialului fizic. Formația probabilă: **Suciu** (sau **Haidu**, dacă se va reface după accidentul din meciul cu spaniolii) — **Sătmăreanu, Jenei, Dumitru Nicolae, Hălmăgeanu (Rotaru) — Negrea, D. Popescu — S. Avram, Constantin, Soo, Voinea. Rezerve: Tătaru și Manea.**

**Și, în sfîrșit, ceva despre Petrolul.** Ilie Oană ne comunică: **„Echipa și-a continuat pregătirile, dar avem probleme în alcătuirea formației. M. Ionescu are întindere, dar s-ar putea să joace, Mocanu, tot întindere, nu va fi folosit, ca și Roman (un accident mai vechi)".** Cum nimic nu-i sigur și cum Petrolul stă prost cu eficacitatea, vom arăta că înaintarea în acest joc va fi aleasă dintre Bădea, Dridea I, Oprișan, Grozea și Moldoveanu.

*Dridea a reușit să pătrundă în dispozitivul advers, dar mingea expediată de el va fi apărată de Suciu. (Fază din meciul Steaua-Petrolul, disputat în campionatul trecut).* Foto: V. Bageac

★

Stadionul Giulești găzduiește astăzi, de la ora 14, meciul restanță din etapa a IV-a: **Rapid—Jiul.** Ținînd seamă de situația în clasament a celor două formații (Rapid locul 12 și Jiul locul 9), jocul se anunță atractiv. Partida va fi condusă de **Stanislaw Anuszik** (R.P. Polonă) la centru, N. Mogoroașe și N. Cursaru la tușă.

## De ce sînt neglijați juniorii?

Anul acesta, la campionatul de juniori din regiunea Hunedoara participă 24 de echipe (2 serii a cîte 12 echipe). După consumarea primei părți, s-a constatat că în desfășurarea sa au existat o serie de deficiențe. Aproape că nu a fost etapă în care să nu se înregistreze neprezentări. Astfel, echipele Surianul Sasciori și Aurul Certej nu s-au prezentat la cîte 3 meciuri, Aurul Zlatna și Textila Sebeș — la 2 partide, Dacia Orăștie, Minerul Uricani și Teliuc — la un joc. Au fost cazuri, cînd unele formații, ca de exemplu Surianul Sasciori, Aurul Certej, Unirea Alba Iulia, Textila Sebeș, au folosit jucători care au depășit cu mulți ani vîrsta junioratului. De asemenea, la majoritatea participantelor în campionat se observă o slabă preocupare pentru asigurarea echipamentului, iar de pregătirea juniorilor se ocupă persoane fără să aibă calificarea necesară.

Modul în care este organizat și felul în care se desfășoară campionatul de juniori în regiunea Hunedoara poartă pecetea formalismului. Din această cauză, competiția rezervată juniorilor nu constituie un mijloc de afirmare a elementelor talentate, care să fie promovate în echipele din diviziile superioare.

**Cornea Titu**, coresp.

## 181110 LEI LA PRONOSPORT

Astăzi este ultima zi pentru depunerea buletinelor la concursul Pronosport de mîine, la care se acordă în cadrul premiului excepțional de 75 000 lei un autoturism „FIAT 850" și 31 000 lei în numerar în afara premiilor obișnuite în bani.

Iată programul concursului Pronosport de mîine: I: Atalanta — Banerossi; II: Bologna — Varese; III: Brescia — Milan; IV: Cagliari — Spal; V: Internazionale — Torino; VI: Juventus — Napoli; VII: Mantova — Roma; VIII: Sampdoria — Fiorentina; IX: Foggia — Pisa; X: Lazio — Venezia; XI: Messina — Bari; XII: Livorno — Lecco; XIII: Novara — Cattania.

Pentru a veni în sprijinul participanților dornici să cunoască din vreme programul concursului Pronosport nr. 50 de duminică 17 decembrie 1967 îl publicăm mai jos:

I: Brescia — Juventus, II: Cagliari — Lanerossi; III. Fiorentina — Atalanta; IV: Internazionale — Sampdoria; V: Roma — Bologna; VI: Spal — Mantova; VII: Torino — Milan; VIII: Varese — Napoli; IX: Venezia — Livorno; X: Monza — Padova; XI: Genoa — Reggiana; XII: Lecco — Palermo; XIII: Modena — Lazio.

**LOTO DIN 8 DECEMBRIE 1967**

**47 86 25 46 52 75 42 59 9 40 67 28**
**FOND DE PREMII: 804 906 lei.**

Tragerea următoare va avea loc vineri 15 decembrie a.c. în București.

**PREMILE CONCURSULUI PRONOSPORT NR. 48 DIN 3 DECEMBRIE 1967**

Premiul excepțional: 1 variantă a 75 000 lei (un autoturism „Moskvici 408" cu 4 faruri și radio plus 20 500 lei în numerar); Categoria a II-a: 1 variantă a 106 110 lei și categoria a III-a 6,5 variante a 24 486 lei.

Report categoria I: 83 425 lei.

Premiul excepțional a revenit participantului Bagole Gheorghe din București, totalizînd 181 110 lei.

## Știri, știri

**CONSFĂTUIRE LA PROGRESUL**

Clubul sportiv Progresul invită pe suporterii și simpatizanții săi să participe la consfătuirea care va avea loc luni 11 decembrie, ora 17, în sala clubului Finanțe-Bănci din str. Doamnei nr. 2. La consfătuire participă întreg lotul echipei de fotbal. După discuții, va rula un film în premieră.

**SESIUNE DE COMUNICĂRI LA RAPID**

Clubul sportiv Rapid organizează în ziua de 16 decembrie, ora 8,30, sesiunea anuală de comunicări științifice cu tema: **„Metode moderne de antrenament pe probe și ramuri de sport".** Participă antrenorii și tehnicienii clubului precum și invitați din partea organizațiilor sportive din Capitală.

## Unde mergem?

**ÎNTÎLNIRI INTERNAȚIONALE**

HALTERE: Sala Dinamo, de la ora 18, România — Polonia (juniori).

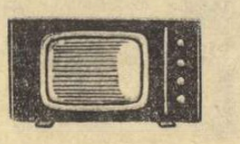
POPICE: Arena Voința, de la ora 8.30, „Cupa orașului București".

**CAMPIONATE REPUBLICANE**

FOTBAL: Stadionul Giulești, ora 14, Rapid — Jiul (restanță a diviziei naționale A).

BASCHET: **Sala Floreasca**, de la ora 17, meciurile Voința București — Academia Militară (m. B), I.C.F. — Voința Brașov (f. A), Construcții — I.C.F. (m. B); **sala Giulești**, de la ora 17, meciurile Universitatea București — Progresul București (m. B), Rapid — Voința București (f. A), I.C.H.F. — Petrolul Ploiești (m. B); **sala Constructorul**, de la ora 17, meciurile Școala sportivă nr. 1 București — Olimpia T. V. București (f. B), Constructorul — Politehnica București (f. A), I.C.F. II — Arhitectura (f. B).

**SPORT LA TELEVIZIUNE**



Ora 13,55 — transmisie de la stadionul Giulești, meciul de fotbal Rapid — Jiul Petroșeni.

Ora 23,10 — emisiunea „Telesport". Din cuprins: reportaje filmate de la întîlnirea internațională de haltere dintre echipele de juniori ale României și Poloniei, de la „Cupa orașului București" la popice, de la finala interzonală a „Cupei Davis" și de la întîlnirea de rugbi Scoția — Noua Zeelandă.

★

În cadrul emisiunii „Stadion" de aseară, telespectatorilor le-a fost rezervată o plăcută surpriză: filmul „Lupte", realizat de studioul de televiziune București. El înfățișează tineretului sportiv din țara noastră frumusețea acestui sport milenar, calitățile pe care le dezvoltă: forță, dîrzenie, îndeminare, curaj. Filmul, un adevărat poem, s-a bucurat de un comentariu adecvat, care a subliniat momentele drumului spre măiestrie, realizate cinematografic dens, cu simț selectiv ce relevă o profundă cunoaștere a acestui sport. Realizarea constituie un argument propagandistic admirabil pentru sport.

Inițiativa televiziunii — prezentarea sportului din alte unghiuri decît cele cunoscute spectatorilor — este demnă de reținut. Am sugera realizarea unor pelicule asemănătoare și în celelalte sporturi, păstrîndu-se ingeniozitatea în surprinderea momentelor.

— n. —